

Muistutus Anmärkning

Teamware Office™

Posti

Saapunut posti: Muistutus Kaupunginhallitukselle Paciuksenkadun vartta koskevaan asemakaavan muutosehdotukseen (nro 11642).

Lähtettäjä: XXXXXXXXX
Vastaanottaja: hallintokeskus HKI/Halke
Lähetetty: 9.3.2007 14:41
Liitetiedostoja (1): body2.html

XXXXXXXXXXXXXXXXXX

9.3.2007 Helsinki

Khs dnro	2007-212/523
Stn dnr	
Saap./Anl.	09-03-2007
K3	

Helsingin kaupunginhallitus
Kaupunginkanslian kirjaamo,
Pl 1,
00099 Helsingin kaupunki

Muistutus ja huomautus Helsingin kaupunginhallitukselle Paciuksenkadun vartta koskevan asemakaavan muutosehdotukseen (nro 11642).

Mielipiteeni ja ehdotuksiani Paciuksenkadun varren pysäköintialueen ja nurmikentän käytöstä alueen ja lähiseutujen asukkaita tehokkaammin palvelevalla tavalla nyt vireillä olevan ehdotuksen sijaan.

Tutustuttuani huolellisesti alueen asukkaiden ja yhteisöjen toiveita jossain määrin huomioonottaneen uuden suunnitelman sisältöön haluaisin julkituoda omia ajatuksiani ja pohdintojani asiasta. Pahoittelen että olen käsitellyt asiaa melko laajalti ja eri näkökulmista, mielestäni se tämän asian luonteen huomioon ottaen on kuitenkin perusteltua.

Kiinteistö Oy Helsingin Biomedicum on ilmoittanut tarvitsevansa lisärakennusmaata Biomedicum 3 hanketta varten heidän nykyisen tonttinsa ja tilojensa jäädessä liian ahtaaksi yhteistyön laajentuessa lääketieteellistä tutkimusta lähellä olevan yritystoiminnan kanssa sekä laboratoriutiloja akateemisesta tutkimuksesta erillään olevan lääketieteellisen tuotekehityksen osa-alueille. Alueen nimeksi on tulossa Medibay Business Park.

He ovat katsoneet Paciuksenkadun varren pienen kiilamaisen hiekka- ja nurmikentän sopivaksi paikaksi laajentumiselleen. Toimitilarakentamiselle varattu alue on alkuperäisestä kaventunut ja lyhentynyt, sillä alueelle ollaan rakentamassa tulevaisuudessa moottoriliikennetunnelia, jonka suuaukolle ja ajoväylille sekä levennettävälle kevyenliikenteenväylälle liikennesuunnitteluvirasto haluaa varata tilaa.

Nykyisen pysäköintialueen jäädessä rakennusten alle, joudutaan kaupunkikuvaan vaikuttavaa puistomaista, vanhaa, jylhää havumetsää

kaatamaan useita metrejä ja kalliota louhia jotta saadaan uusi parkkialue ja uusi katu. Vastustan kyseisen metsän kaatamista muista kuin metsänhoidollisista syistä.

Katson olevani selkeästi taho joka välittömästi kokee tuntuva haittaa ja elinolosuhteiden heikkenemistä rakennushankkeen toteutuessa, sillä omistan asunto-osakkeen Mäntytiellä. Asuntooni sijaitsee toisessa kerroksessa ja ikkunoistani (13 metriä seinää josta 10,2 metriä ikkunaa Paciuksenkadun suuntaisesti) avautuu puolikaaren muotoinen näköala nyt asemakaavan muutosehdotuksen alla olevalle alueelle. Biomedicum 3 ja tunnelihankkeen toteutuessa asunnostani avautuva näkymä tulisi oleellisesti muuttumaan siitä mikä se on ainakin viimeiset 60 vuotta ollut. Vasemmalta oikealle koko näkökenttäni pimentäisi enimmillään lähes 40 metriä korkea ja yli 40 metriä syvä laatikkomainen rakennelma. Parannusehdotuksessa rakennusten väliin on jätetty aukkoja, mutta omien mittaustemme mukaan ne ovat liian kapeita ja väärässä kulmassa Mäntytien taloihin nähden ja niissä olevat lasikäytävät ovat liian korkeita(+22 metriä) jotta tavoiteltu hyöty saavutettaisiin. Pyytäisin teitä katsomaan alueen ilmaviistokuvaa ja mielessänne sijoittamaan aiotut rakennukset Paciuksenkadun varteen. Ne ovat möhkälemäisiä ja konttivarastojen näköisiä johdatellen ajatukset suoraan poliisisarjoihin ja hämääräperäisiin laitakaupungin välienselvittelypaikkoihin.

Kaupunkisuunnitteluvirastossa (Helsingin Sanomat 7.1.2007) on tekeillä tutkimus yhteistyössä Museoviraston kanssa Helsingin kaupunginosien rakennettujen alueiden ominaispiirteistä ja mahdollisista suojelupäätöksen saavista alueista. Meilahden piti olla vuorossa tänä vuonna, mutta tiedusteltuani asiaa, kävi ilmi että tarkastus onkin Meilahden osalta siirretty ties minne tulevaisuuteen. Meilahti tulisi lisätä selvityslistalle heti, ennenkuin millään peruuttamattomalla hankkeella pilataan ikuisiksi ajoiksi miljöö.

Jos asemakaavaan jokin alue on merkitty puisto- ja virkistysalueeksi, urheilukentäksi, urheilupuistoksi ja muutenkin selkeästi kaikkien kaupunkilaisten yhteiseksi oleskelualueeksi, on oikeustajuni vastaista että aletaan valmistella tämänkaltaista asemakaavan muutosta ja massiivista rakennushanketta.

Meilahden Tennis Oy on saanut rakennusluvan puoliksi maanalaisen monitoimipalloiluhallin rakentamiseksi alueelle. Tämä on tervetullut ja urheilupuistoon oleellisesti kuuluva toiminnan lisäämistä ja parantamista edistävä hanke. Myös Meilahden Arboretum-alueen parannus ja muokkaus on ilolla vastaanotettu viihtyisän kaupunkilaisten olohuoneen saamiseksi alueelle, jota hyödyntävät ei ainoastaan meilahtelaiset, vaan munkkiniemäläiset, pikku-huopalahtelaiset, töölöläiset ja kauempaakin tulevat kävijät.

Olen huolestunut Helsingin "slummiutumisesta". Monet ennen niin viihtyisät asuinalueet on liian tiiviillä ja alueeseen sopimattomalla arkkitehtuurilla tuhottu.

Tähän sopiikin Prinssi Charlesin kuuluisa toteamus hiukan muunneltuna "sen mitä Neuvostoliiton ilmapommitukset eivät ehtineet tuhoamaan, on Helsingin kaupunkisuunnittelun virastot pyrkineet tehokkaasti loppuun saattamaan".

Olen odottanut asemakaavan muutosehdotuksen alaisena olevan pysäköintialueen ja sen vieressä olevien nurmialueiden siistimistä ja ehostamista, valaistusta ja viihtyisiä penkkejä ja istutuksia. Alueella voisi hyvin olla esimerkiksi vapaamuotoiseen jalkapalloiluun sopiva nurmikenttä.

Pikku-Huopalahdessa asuu jo nyt runsaasti maahanmuuttajia Afrikasta ja Euroopan eteläpuolelta, lähivuosina alueella voidaan hyvinkin olettaa asuvan kaksin-kolminkertaisesti se määrä ulkomaalaisperäistä väkeä.

Munkkiniemessä ja Munkkivuoressa asukkaat viikko viikolta vaihtuvat nuorempaan vuosikertaan, kun nuoripareja ja lapsiperheitä muuttaa alueelle. He käyttävät Meilahden Urheilupuiston ja Lähivirkistysalueen palveluja runsaasti.

Minusta olisi erityisen miellyttävä ajatus että Meilahden Urheilupuiston alueelle nyt suunnitellun Biomedicum toimitilan ja uuden kadun rakentamisen sijaan alettaisiin suunnitella jonkinlaista nurmipohjaista pallokenttää. Euroopan kaupungeissa on melkein jokaisessa lähiökaupunginosassa palloiluun soveltuva nurmikenttä.

Viime vuosina Ruskeasuon, Meilahden ja Munkkiniemen alueiden katujen varsilla olevien talojen asukkaat ovat joutuneet kärsimään autoihin, kiinteistöihin ja muuhun ympäristöön kohdistuneesta käsittämättömästä ilkeväkälästä. Kantaväestössäkkin on vikaa se voidaan myöntää, mutta ulkomaalaistaustaisella nuorisolla on todella vaikeata. He joutuvat viettämään aikaansa Rautatieaseman liepeillä. Jalkapalloilu on ollut pelastava ja yhdistävä tekijä monilla asuinalueilla muualla maailmassa ja antaa muutakin tekemistä nuorille kuin päätyä rikoksen poluille. Ilmastonmuutoksesta johtuvista syistä tulevaisuudessa joudumme/saamme nauttia nykyisistä Tanskan sääolosuhteista. On siis täysin perusteltua väittää että ympäri vuoden nurmikentällä pelaaminen on meidänkin leveysasteimmalle mahdollista lähivuosina. Vapaamuotoisen pelailun ja oleskelun sallivia kenttiä ei mielestäni ole tarpeeksi tällä alueella jos tarkastelee asiaa lasten ja nuorten kannalta.

Meilahden alue rakennettiin aikoinaan tavallisille keskiluokkaisille perheille. Vuosien saatossa väestö on harmaantunut ja ala-asteen kouluakin ollaan kovasti lakkauttamassa lapsien vähyden vuoksi. Luonnollisen kehityksen myötä alueelta kuitenkin vapautuu lähes viikoittain muutama perheasunto ja lapsiperheitä muuttaa alueelle innokkaasti. Alue sopii henkilöautoa harvoin käyttäville perheille jotka haluavat asua väljästi luonnonmukaisessa ympäristössä kuitenkin melkein kävelymatkan päässä keskustan monipuolisesta kulttuuri- ja kaupallisesta tarjonnasta. Väestön vuosikerran ja etnisen alkuperänkin vaihtuessa sekä lasten ja nuorten määrän kasvaessa on tärkeätä että alueella säilyvät vapaamuotoisen liikkumisen mahdollistavat alueet.

Paciuksenkadun toisessa päässä Skanskan ja muiden yritysten kolossaaliset toimitilat ovat jo osaltaan tuhonneet Meilahdelle ominaista kaupunkikuvaa. Toteutuessaan Biomedicum korkeat, rumat konttivarastot jatkaisivat Paciuksenkadun toisella puolen samaa lohdutonta näkymää. Munkkiniemen sillalta katsottuna muodostuisi kuilumainen katusola, jonka läpi naapurikaupunkien asukkaat kaahaavat Helsingin keskustan palvelujen ääreen. Tämän alueen asukkaat kärsisivät. Alue leimautuisi pelkäksi läpiajo-sisääntulo paikaksi, teollisuusalueen näköiseksi ongelmaghetoksi.

Paciuksenkadun liikenne on vuosi vuodelta voimakkaasti kasvanut. Nykyisen taloudellisen suhdanteen jatkuessa on oletettavaa että yksityinen- ja kaupallinen autoilu kadulla tulee jatkuvasti lisääntymään. Liikenne aiheuttaa savu, pakokaasu, melu ja muita vastaavia haittoja runsaasti. Meilahden metsään avautuva esteetön näkymä hyvittää meille Mäntytien varren asukkaille alueen kovasta läpikulkuliikenteestä johtuvaa mielipahaa. Suunnitteilla oleva moottoriliikennetunneli yhdistäisi Nordenskiöldinkadun ja Paciuksenkadun. Hankkeen toteutuessa sen ajoaukko sijaitsisi suurinpiirtein Mäntytien asuintalojen kohdalla ja entisestään haittaisi asumisviihtyisyyttä.

Biomedicum 3 kolossaalinen rakennuskompleksi tuhoaisi Meilahden rakennetulle ympäristölle ominaiset erityispiirteet, haittaisi asiakkaiden kulkua uuteen tennishalliin, pesäpallokentälle, jääkiekkokaukaloon, kuntopolulle ja hiihtoladulle.

Sen ehdotetut 3 kaksiosaista rakennusta 22 metriä korkeine yhdistävine lasikäytävine eivät edusta sellaista arkkitehtuuria joka luontevasti sulautuisi alueen nykyiseen rakennuskantaan.

Asukkaiden ja yhteisöjen tekemiin valituksiin on vastattu kiitettävillä muutositytyksillä ja suunnitelmilla. Asiassa on kuitenkin vielä liian monta suurta kysymysmerkkiä joihin kellään ei tunnu olevan vastausta. Valmiiden Biomedicum 3 rakennusten ulkonäkö on vielä täysin luonnosvaiheessa. On annettu rakennustapaselostus käytettävistä pintamateriaaleista, kuitenkin rakennusten lopullinen muoto ei ole vielä aivan selvillä. On havainnekuvia ja julkisivukuvia jotka ovat kuitenkin vain suuntaa antavia eivätkä välttämättä vastaa lopputulosta. Näiden epäselvyyksien vuoksi haluan toistaiseksi vastustaa hankkeen eteenpäin viemistä.

Ennenkuin annatte tämän asian mennä eteenpäin, olkaa niin ystävällisiä ja mieltikkää todella tämän hankkeen mielekkyyttä ja tarpeellisuutta. Kiinteistö Oy Helsingin Biomedicum tarvitsee paljon suuremman tontin kuin Paciuksenkadunvarren pieni kenttä. Se alue sopii korkeintaan nuorison palloiluun ja rullaluistelualueeksi.

Koska Kiinteistö Oy Helsingin Biomedicum tehnyt melko selväksi Kiinteistölautakunnalle jättämässään hakemuksessa että tätä tonttia tarvitaan lääketiedettä lähellä oleville yrityksille joiden kanssa Biomedicumilla on lisääntyvää yhteistyötä sekä toimistokäyttöön, olisi paljon järkevämpi ratkaisu että kaupunki osoittaisi tilat jostakin muualta. Laboratoriotiloiksi sopivia kohteita luulisi Meilahdessa löytyvän, esimerkiksi tyhjäksi jäänyt Tilkan sotilasairaala. Se olisi myös edustava, arkkitehtonisesti merkittävä rakennus ja entisen käyttötarkoituksensa mukaan olisi mielekästä säilyttää terveydenhuoltoon liittyvässä käytössä.

Yhteenvetona,

jos rakennushanketta ei saa estettyä;

1) Kuilumaisen vaikutelman välttämiseksi rakennusten pitää olla niin matalia, että niiden kattojen yli näkee metsään Mäntytieltä, ne tulee sijoittaa ilmapasti siten että niiden väliin jää runsaasti tyhjää tilaa, niiden tulee väritykseltään ja arkkitehtuuriltaan sointua ylhäällä kalliolla olevan Iho- ja allergiasairaalan hienostuneeseen tyyliin.

2) Kevyen liikenteenväylä ja sen varteen istutettavat runkopaksuudeltaan 30 cm leveät puut tulee heti alusta alkaen sijoittaa kuten kaupunkisuunnittelulautakunta vastineessaan ehdotti.

3) Taloissa ei saa olla yhdistäviä lasikäytäviä, sisäkulkyhteys rakennusten välillä voidaan toteuttaa kellarikerrosten kautta, muuten normaalisti ulkokautta.

Sivuilta avoin katettu sateelta suojaava käytävä on aivan riittävä.

4) Alueen luonne rakennettunakin tulee säilyttää sellaisena että siellä voi kulkea vapaasti ja oikaista mistä haluaa kuten seudulla nykyisinkin on tapana. Asukkaiden pelkona on että Biomedicum 3 katsoo turvallisuus- ja kulunvalvontaseikkojen kannalta välttämättömäksi aidata alueen ja siten estää ihmisten vapaan liikkumisen ympäristössä.

5) Ihmettelen miksi tuotekehittelytiloihin ja lääkealan laboratorioihin tarvitaan lähes 40 metriä korkean talon katolle 200 k-m² kokoinen sauna.

Onko todellakin niin että tämän tason yrityksen työntekijöillä ei ole peseytymismahdollisuuksia kodeissaan? Kattosaunahankkeesta on siis ehdottomasti luovuttava.

6) Talojen kattojen tulee olla tasaiset ja yhdenmukaiset alueella jo ennestään olevan Iho- ja allergia sairaalan tyylin kanssa. Konehuoneet voidaan nykytekniikan avulla sijoittaa maan alle kunhan sinne mitoitetaan

tarvittavat lisätilat jo suunnitteluvaiheessa.

Vaadin että Meilahden Urheilupuiston ja lähivirkistysalueen asemakaavamuutoksesta tulee luopua toimitilarakentamisen osalta. Alueen vetovoimaisuutta tulee kehittää liikunta- ja ulkoilumahdollisuuksien kannalta.

Espoon Tapiolassa Urheilupuistoa on voimakkaasti kehitetty liikuntapalvelujen osalta. Helsingissä toimitaan taas kun Hölmölässä ja yritetään kaavoittaa yritystoimintaa liikuntapuistoon. En enää ihmettele miksi melkein kaikki Helsingin "Viisaat Matit" ovat vuosien kuluessa tehneet omat johtopäätöksensä ja muuttaneet naapurikaupunkeihin.

Esittämäni mielipiteet ovat täysin henkilökohtaisia ja erillisiä muiden As Oy Mäntyte 6 asukkaiden mahdollisesti jättämistä muistutuksista.

Pyydän kaupungin kannanottoa tässä esitettyihin näkemyksiini.

XXXXXXXXXXXXXX

Meilahti

Helsinki

Muistutus

Kaupunginhallitukselle Anmärkning Muistutus

Kaupunginkanslian kirjaamo

PL 1, 00099 Helsingin kaupunki

10.3.2007

Paciuksenkadun varsi, asemakaavan muutos

asemakaava 11642, Kslk 2005-1541

Laatinut: Jari Hotinen, Vähä-Meilahti seuran sihteeri.

Khs dnro	2007-212/523
Stn dnr	-----
Saap./Anl.	09-03-2007
K2	

Vähä-Meilahti seura ry huomauttaa asemakaavan muutoksen laatimistavasta, jossa on kavennettu kansalaisten vaikutusmahdollisuuksia asemakaavan valmistelussa ja toisaalta kaavoitustyössä on jätetty selvittämättä asemakaavaehdotuksen todelliset vaikutukset.

- 1) Meilahden urheilupuistoon ja Paciuksenkadun varteen laadittujen kaavamuutosten pilkkominen erillisiksi hankkeiksi on merkki alueen maankäytön suunnittelun kiirehtimisestä. Tämän vuoksi myöskin todellisten vaihtoehtojen pohtiminen ja kaavojen yhteisvaikutus on jäänyt selvittämättä: vaikutukset alueen läpiajo-liikenteeseen, pysäköintipaikkojen tarpeeseen ja ympäristöön.
- 2) Kaupunkisuunnittelulautakunnan 21.12.2006 päivätyssä kokouspöytäkirjassa todetaan hankkeen vaikutuksesta lähialueen liikennemääriin seuraavaa "Meilahdentien (tonttikatu) liikennemäärä on noin 6700 ajoneuvoa vuorokaudessa" ja toisaalla "Uusien toimistorakennusten aiheuttama lisäys liikennemääriin ei ole niin merkittävä, että sen vaikutukset näkyisivät pääkadun liikenteessä." Kuinka paljon liikennettä voidaan sallia tonttikadulle – hankkeen vaikutusta Meilahdentien liikennemäärään ei ole arvioitu lainkaan, eikä etenkään tulevan uuden urheilupuiston liikennemäärän lisäyksen kanssa.
- 3) KSL lausuu kokouspöytäkirjassa, että ympäristövaikutusten arvioinnit tehdään yhteistyössä eri asiantuntijaviranomaisten kanssa ja, että arvioinnissa otetaan huomioon asukkaiden esiin tuomat näkökohdat. Kansalaisvaikuttamisen näkökulmasta tällaista yhteistyötä ei ole ollut, myöskään paikallisten asukkaiden eikä asukasyhdistysten mielipiteillä ole ollut Maankäyttö- ja rakennuslain mukais-ta painoarvoa.

Asukasyhdistys ehdottaa kaavaluonnoksen palauttamista KSV:oon, jotta ehdotuksessa huomioidaan aidosti MRL 9§ ja MRA 1§, eli arvioidaan laajasti suunnittelu-alueen ja lähialueelle tehtyjen ja suunniteltujen kaavahankkeiden yhteisvaikutukset.

Vähä-Meilahti seura ry. pyytää MRL 65§:n mukaista perusteltua kannanottoa tähän muistutukseen.

xx

Magdalena Åberg

Vähä-Meilahti seura ry:n puheenjohtaja

Yhteystiedot: